

La jerarquización de las potencias mundiales y la regionalización del poder en la Guerra Fría del siglo XXI

Omar Sempertegui Zabala*

* Abogado de la República del Ecuador con mención en Derecho Internacional Comercial de la Universidad Del Pacífico; Docente e investigador Instituto Tecnológico Argos; Maestrando en Relaciones Internacionales de la Universidad de Belgrano; Doctorando en Ciencia Política de la Universidad de Belgrano; Consultor Político Independiente de Latinoamérica; Analista de Conflictos y Asuntos Internacionales.

osempertegui@tecnologicoargos.edu.ec / sempertegui.omar@comunidad.ub.edu.ar

Resumen:

La investigación se centra en la dinámica del poder, la competición entre grandes potencias y el establecimiento de hegemonías en las distintas regiones del planeta. El mundo post Guerra Fría se encuentra en transición hacia la regionalización del poder, en el cual la unipolaridad se ve cuestionada por la fricción entre potencias en un mundo post pandemia. Se abordan las teorías de la hegemonía regional y la competición entre grandes potencias, para proponer la jerarquización de las potencias de distinto nivel. Se pone en contexto el conflicto Rusia – Ucrania, la carrera económica Estados Unidos – China, las tensiones con Taiwán y el escenario geopolítico de Asia, África y América Latina para examinar las posturas que adoptan las potencias pequeñas y medianas con respecto a la tensión entre grandes potencias, cuando estas últimas entablan un conflicto híbrido que trastoca la geoeconomía, la geo-estrategia y la geopolítica mundial en un sistema internacional globalizado.

Palabras clave:

Globalización; geopolítica; regionalización; jerarquización; competición de grandes potencias.

The hierarchy of world powers and the regionalization of power in the Cold War of the 21st century

Abstract:

The research focuses on the dynamics of power, the competition between great powers and the establishment of hegemonies in the different regions of the planet. The post-Cold War world is in transition towards the regionalization of power, in which unipolarity is challenged by the friction between powers in a post-pandemic world. The theories of regional hegemony and great power competition are addressed, to propose the hierarchy of powers of different levels. The Russia-Ukraine conflict, the United States-China economic race, the tensions with Taiwan, and the geopolitical scenario of Asia, Africa, and Latin America are put into context to examine the positions adopted by small and medium-sized powers regarding the tension between great powers, when the latter engage in a hybrid conflict that disrupts geo-economics, geo-strategy and world geopolitics in a globalized international system.

Key Words:

Globalization; geopolitics; regionalization; hierarchy; great power competition.

A hierarquia das potências mundiais e a regionalização do poder na Guerra Fria do século XXI**Resumo:**

A Investigação se concentra na dinâmica do poder, a competição entre grandes potências e o estabelecimento de hegemonias nas diferentes regiões do planeta. O mundo pós-Guerra Fria está em transição para a regionalização do poder, em que a unipolaridade é desafiada pelo atrito entre as potências em um mundo pós-pandêmico. São abordadas as teorias da hegemonia regional e da competição entre grandes potências, para propor a hierarquia de poderes de diferentes níveis. O conflito Rússia-Ucrânia, a corrida econômica Estados Unidos-China, as tensões com Taiwan e o cenário geopolítico da Ásia, África e América Latina são contextualizados para examinar as posições adotadas pelas pequenas e médias potências em relação à tensão entre grandes potências, quando estas se envolvem em um conflito híbrido que perturba a geoeconomia, a geoestratégia e a geopolítica mundial em um sistema internacional globalizado.

Palavras chave:

Globalização; geopolítica; regionalização; hierarquia; competição de grande poder.

Introducción

La investigación se centra en las dinámicas de poder de las grandes potencias a raíz del conflicto armado entre Rusia y Ucrania (López Bustamante, 2022), así como también, contempla la tensión entre Estados Unidos y China por Taiwán (Castillo, 2022). El escenario de la geopolítica mundial está en constante análisis debido a estos incidentes, es por ello que ciertos autores han analizado el Orden Mundial unipolar, al que catalogan de haber cambiado (Merino, 2020). Dentro de este escenario se deben contemplar nuevas alianzas, o incluso la formación de un nuevo eje, esta vez oriental, que se postura en el antagonismo de las alianzas que Occidente ha formado en distintas partes del globo (Martinelli, 2022), esto da paso a considerar la transformación del Orden Mundial hacia la multipolaridad.

Durante la segunda Guerra Mundial, Estados Unidos, la Unión Soviética, China, Gran Bretaña, entre otros, establecieron una alianza para enfrentar al eje conformado por Alemania, Japón, Italia y otros países. A pesar de contar con la participación de varias potencias mundiales, previo a la II GM no se hablaba de un orden mundial o de un sistema internacional *per se* (Schmitt, 1962). Al finalizar la II GM la alianza de los vencedores tuvo una ruptura, específicamente entre los dos aliados más fuertes, EEUU y URSS (Borón, 2012). Esto provocó que el mundo se torne en un sistema bipolar, es decir, dos grandes potencias competían por establecer su hegemonía mundial (Huntington, 1998). Este episodio se lo conoce como la Guerra Fría, y durante este periodo ambas potencias mundiales buscaron alianzas de toda índole para fortalecerse.

Esa fue la dinámica de la segunda mitad del siglo XX, un mundo polarizado por dos visiones antagónicas liderado por las dos potencias que ganaron la II GM (Sáenz Rotko & Sanz Díaz, 2022), si bien no se enfrentaron directamente en un conflicto bélico armado, si tuvieron varios episodios de tensión, como los misiles en Cuba (Pérez Bernal, 2021), además de haberse enfrentado indirectamente, en distintas regiones, como las guerras de Afganistán, Corea y Vietnam, por mencionar las más relevantes, y así fue la dinámica geopolítica que caracterizó al Orden Mundial bipolar [(Forigua-Rojas, 2010); (Maglio, 2006) ; (Alonso, 2002)].

Los Estados Unidos como ganador de la Guerra Fría, se proclama hegemón, es decir, que ejerce la hegemonía mundial como una superpotencia (Zeihan, 2014). Tras la caída de la Unión Soviética, esta situación no era del todo clara, debido a que aún quedaban ciertos vestigios de la Guerra Fría (Ferro, 1994), con una Europa oriental reconstruyéndose y una Federación Rusa que estaba refrescando su imagen con la transición de su sistema político autoritario hacia uno

democrático (Patula, 1993). De ese modo también procuró abrirse al mundo para participar en el comercio internacional y a su vez, mostrarse al mundo como un buen vecino en su región.

Durante la pandemia (Sars-Mers-Covid-19) se marca un nuevo hito en la hegemonía mundial (Vallejos, 2022), en un escenario crítico para la economía mundial, el concepto de biopolítica toma fuerza (de Siqueira, 2023), en un contexto de tensión entre las grandes potencias. La incertidumbre de la humanidad con respecto al accionar de las grandes potencias y la reacción de las potencias pequeñas y medianas, quienes habrían adoptado las políticas biosanitarias que las grandes potencias dictaban a la humanidad y, a su vez, establecer control en sus zonas de influencia (Bringel, 2020).

La nueva dinámica del Orden Mundial Unipolar: la jerarquización de las potencias y la regionalización del poder.

No todas las potencias mundiales tienen el mismo alcance o el mismo poder, si bien el sistema internacional es anárquico (Miranda-Delgado, 2023), porque no existe un ente regulador de los países/Estados, pero, se los puede clasificar acorde a las cualidades y características de su naturaleza (Morgenthau, 1948). Factores como el desarrollo económico, el poder bélico, el desarrollo tecnológico, la demografía, la ubicación geográfica, recursos naturales y el sistema político (Organski, 1968), podemos determinar qué tipo de potencia son los países: mundiales, regionales o emergentes. Es decir, existe una forma de establecer una jerarquización de las potencias de acuerdo a su nivel de desarrollo y poder.

Para entender a que nos referimos con jerarquización de potencias mundiales, es preciso revisar el concepto de *Great Power Competition* (GPC), competición de grandes potencias (CGP) esbozado por Jonathan DeCicco y Tudor Onea, que explican la competición de grandes potencias como:

“GPC may be defined as a permanent, compulsory, comprehensive, and exclusive contest for supremacy in one or more regions, domains, or fields among those states considered to be the major players in the international system at a given time. This definition amounts to saying that GPC is a distinct subtype of international competition. While it shares some features with the more general state-versus-state competition assumed by mainstream IR theories of power politics, it stands apart in important ways” (DiCicco & Onea, 2023, pág. 4).

Es dentro de este contexto que se debe situar el lector al momento de analizar la dinámica de las relaciones internacionales en torno al poder que pueda concentra un Estado. Es por ello que el

concepto de competición de grandes potencias, sirve para ilustrar la jerarquización de las potencias, así como también se debe contemplar la regionalización como una categoría de hegemonía regional.

Nos referimos a la regionalización del poder desde el realismo político, así como plantea el profesor John Mearsheimer, cuando afirma que el regionalismo geopolítico es una contracara para la globalización, dentro de este concepto el autor plantea dos tipos de hegemonías, la global y la regional, como lo explica en sus palabras:

“Hegemony means domination of the system; which is usually interpreted to mean the entire world. It is possible, however, to apply the concept of a system more narrowly and use it to describe particular regions, such as Europe, Northeast Asia, and the Western Hemisphere. Thus, one can distinguish between global hegemons, which dominate the world, and regional hegemons, which dominate distinct geographical areas” (Mearsheimer, 2014, pág. 43).

Esta perspectiva que deriva del realismo político propuesta por el profesor Mearsheimer, sirve como base para clasificar a las potencias medianas que ejercen su hegemonía en una región (Mares, 1988). Por ejemplo, en Suramérica Brasil (Ludwig & Sposito, 2020) o en Centroamérica México (Rocha, 2006), y si hilamos más fino podemos incluir a Argentina como potencia regional emergente (Bergez, 2019). Es decir, en Latinoamérica existen 3 países que se muestran como potencias regionales de distinto alcance, sin desmerecer a Colombia y Chile que cumplen un rol competitivo en la región.

En esta misma categoría podemos situar a Rusia en Eurasia (Wilson, 2017), al tomar en cuenta que ya no tienen el mismo poder ni alcance que tuvo la URSS. También se pone en contexto el escenario de Asia, en el que existen otros actores políticos que compiten en la búsqueda por establecer su hegemonía regional, como lo es India (Burgess, 2020) al sur. O también una competición entre Irán (Raouf, 2019) y Arabia Saudí (Felsch, 2020) por establecer su hegemonía regional en el golfo pérsico. Se debe situar a China en un escalafón distintos, por su competición con Estados Unidos por la hegemonía mundial (Camacho, Salazar, & Chiñas, 2022).

Para establecer un punto de comparación, se debe tomar en cuenta a Estados Unidos como un hegemon mundial, pero que según Mearsheimer, su hegemonía es regional en tanto se refiere al hemisferio occidental como una sola región, a pesar de ser transcontinental por incluir territorios del continente americano y europeo dentro de su zona de influencia.

En África la situación es distinta, debido a que al menos 12 países se disputan el título de potencias regionales, en esta competición podemos situar al grupo de los leones africanos, de entre los que, Nigeria y Sudáfrica (Ruiz-Cabrera, 2019) como hegemones regionales, sin desmerecer a Egipto, Argelia y Marruecos. También está el grupo de los leopardos africanos en donde se sitúan Ghana y Senegal que son potencias emergentes (Guijarro, 2022). Vale indicar que China está ganando territorio en esta región (Mohammed, Saleh, & Alhaji, 2022), en contraste con las relaciones que han tenido los Estados Unidos con el continente africano (Rey-García & Rivas Nieto, 2022).

Llegado este punto el debate ya no se centra en la existencia o no de hegemonías regionales, sino, en la jerarquía que se ha establecido entre las potencias emergentes y los hegemones regionales (Ruvalcaba & Valencia, 2022). Esta característica es de orden natural, es decir las grandes potencias establecen las reglas a las potencias medianas y pequeñas (Anzelini, 2022). A pesar se considera que el sistema internacional es anárquico, pero eso no impide la cooperación entre Estados de la misma o distinta región. El poder bélico de cada Estado determina su función en el sistema internacional, asimismo, su nivel de desarrollo (de Andrade, 2012).

El funcionamiento del sistema internacional globalizado se ha visto conmocionado a raíz de la pandemia (Béjar, 2021), posteriormente tuvo otra sacudida por el conflicto de Rusia y Ucrania en el Dombás, esto agravó la situación global (Rosas González, 2022). Por si fuera poco las crecientes tensiones entre China y Estados Unidos por Taiwán (Klare, 2022), han producido una serie de variaciones en el ámbito geopolítico, por ello las tácticas de geo estrategia y las relaciones internacionales están en constante evolución (Torrijos Rivera & Pérez Carvajal, 2014).

A diferencia de los escenarios ocurridos en la I GM y II GM, que como consecuencia devastaron Europa y parte de Asia, *a posteriori* se instauraron de dos hegemonías mundiales, por una parte, los EEUU y por otra la URSS. Con respecto a otro episodio llamado Guerra Fría, en esta ocasión no hubo una devastación total de sus territorios como producto del enfrentamiento de estas dos potencias, pero dio como resultado la hegemonía global de los EEUU (Chomsky, 2016).

Con el panorama actual, y con la posible formación de un nuevo eje oriental conformado por China, Rusia e Irán (Grajewski, 2022), entre otros, en contraposición a las alianzas de occidente comandadas por la OTAN y la UE (Trueba, 2023), las fricciones aumentan y las relaciones diplomáticas se tensionan entre estos dos bloques que se encuentran en disputa por establecer sus hegemonías en el mundo, el continente o la región, respectivamente.

Es decir, actualmente, estamos presenciando el choque de las civilizaciones que describió el profesor Huntington a los años 90's del siglo XX (Huntington & Jervis, 1997). Este nuevo choque de civilizaciones dará como resultado el establecimiento de una nueva estructura en el orden mundial, con jerarquías regionales (Buelvas, Ortiz, & Piñeros, 2022). Dicho de otra forma, las grandes potencias en la cúspide, las potencias regionales como voivodas y las emergentes como actores políticos satélites, que llevarán a cabo la política exterior y comercial de los hegemones (Waltz, 1979).

Un claro ejemplo de esta reestructuración es la región del Indo – Pacífico en la que EEUU y China han tenido que adaptarse a estos nuevos escenarios, sumado a la competición comercial entre estas dos potencias mundiales (Fernández Tabío, 2022). Por ello han formado alianzas estratégicas en distintas regiones, como el de distinta naturaleza BRICS (Giaccaglia, 2023) que es un tratado de cooperación, o en su defecto como el AUKUS (Cheng, 2022) que es una alianza militar. Ambos tratados tienen distintas naturalezas, pero se relacionan a este mismo efecto.

Conclusión

Se identifica que las grandes potencias están observando su vecindario para identificar cuáles son las amenazas previsible que atenten con su hegemonía (mundial/regional). No obstante, se debe considerar que los países emergentes juegan un rol fundamental en la estabilidad de las grandes potencias, por ejemplo, Bielorrusia es vasallo de Rusia y Ucrania que es una amenaza directa, para el hegemón regional de Eurasia [(del Cid, 2022); (Moncada, Reina, & Castro, 2023)].

De este modo, también debemos observar las tensiones en Asia del este, por los continuos ejercicios navales de China en el mar de Taiwán, situación que encendió las alarmas en Japón, Corea del Sur, Singapur y otros países del Este asiático (Huang & Wu, 2023). Asimismo, la India debe observar de cerca a China en su ascenso como gran potencia, sin descuidar su vecindario, también debe observar a Pakistán, Afganistán, Sri Lanka y Bangladesh que mantienen relaciones con China y Rusia, lo cual podría significar una amenaza para el rol India como potencia regional (Madhur, 2023).

Las incógnitas son los países de África subsahariana y América Latina, regiones que se caracterizan por el multilateralismo, pero que a pesar de que existen potencias regionales y potencias emergentes, no se ha establecido una jerarquía clara. Tampoco han constituido una alianza militar, ni tampoco se identifica una rivalidad entre dos potencias regionales que defina la política exterior y las relaciones diplomáticas en estas regiones [(Alaminos & Marquina, 2022); (Parthenay, 2023)].

El rol de Latinoamérica en la guerra Rusia – Ucrania, se asemeja a la postura que tuvieron durante la Guerra Fría, se muestran ambiguos, algunos como neutrales (no alineados), y otros como aliados incondicionales de la gran potencia de su preferencia, por ello no se puede afirmar que Latinoamérica es un bloque consolidado, con una política exterior común o similar (Landi, 2022). A diferencia de la postura de la Unión Europea como bloque regional, a lo que se suma un segundo elemento, la filiación a la OTAN, que los alinea en una misma postura en seguridad y defensa.

Por ello, Latinoamérica debe retomar los proyectos de integración regional y cooperación internacional con la intención de afianzar las políticas públicas y política exterior en torno a la seguridad internacional, seguridad regional y defensa nacional. Con la finalidad de dinamizar las relaciones internacionales en la región. Esta iniciativa debe ser impulsada por los más desarrollados de la región, en este caso Brasil, México, Argentina, Colombia, Chile, al ser las potencias regionales y en el caso de Brasil y México como potencias emergentes del mundo.

Latinoamérica tiene varios bloques regionales que se enfocan al comercio, desarrollo y migración, como la Comunidad Andina de Naciones (CAN), Mercado Común del Sur (MERCOSUR), Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), la Comunidad del Caribe (CARICOM) y el Sistema de la Integración Centroamericana (SICA), por mencionar unos cuantos. Estos organismos no se enfocan en seguridad internacional ni regional, a diferencia de la OTAN que por su naturaleza si se constituye como una alianza militar. Producto de ello se alinean en una misma postura la UE, es decir, Latinoamérica carece de una alianza militar que los consolide como bloque.

Para procurar el desarrollo simultaneo de los países en vías de desarrollo de América Latina, para atraer el comercio global a esta región, así como lo han logrado otras regiones que hoy se encuentran en la órbita de las grandes potencias. Pero con la ventaja que Latinoamérica tiene una misma historia y un mismo lenguaje, aspectos que en otras regiones son desafíos. La consolidación de un bloque regional gira en torno a una alianza militar permanente, que se mantenga vigente sin depender de los gobiernos de turnos de los países de la región.

Concluyo que las pequeñas potencias y las potencias emergentes han tenido acercamientos con las grandes potencias del siglo XXI (EEUU, UE, RPC, RU), en el ámbito comercial, militar y cooperación internacional. Pero no han definido su lealtad en un escenario de III GM. Lo que indica que las pequeñas potencias, que no pertenezcan a una alianza militar o a un bloque regional, adoptarán una postura ambigua, unos serán no alineados y otros serán vasallos. He ahí la importancia de constituir una alianza militar en Latinoamérica, en esta versión de Guerra Fría del siglo XXI.

Referencias

- Alaminos, M. A., & Marquina, A. (2022). África: Competencia y sustitución en un entorno estratégico de rivalidad. Introducción al número especial. *Revista UNISCI*(60), 9 - 20. Recuperado el 27 de Mayo de 2023, de <https://www.unisci.es/africa-competencia-y-sustitucion-en-un-entorno-estrategico-de-rivalidad-introduccion-al-numero-especial/>
- Alonso, M. T. (2002). *La guerra de Vietnam* (Vol. 36). Madrid: Akal. Recuperado el 22 de Mayo de 2023, de <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=UmIhfT4A8OQC&oi=fnd&pg=PA4&dq=guerra+de+vietnam&ots=CVklrhnMCI&sig=n32Brla-vTv2B3uyXK7fLlpK-18#v=onepage&q=guerra%20de%20vietnam&f=false>
- Anzelini, L. (2022). Orden hegemónico, jerarquía e imperio informal: Algunos apuntes para discutir el “consenso anárquico” de las relaciones internacionales. *Revista de Estudios Internacionales*, 1(2), 39 - 60. Recuperado el 22 de Mayo de 2023, de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/63659899/1991_Rev_de_Est_Internac_ano_201920200617-11338-xecvuw-libre.pdf?1592424758=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DOrden_hegemonico_jerarquia_e_imperio_inf.pdf&Expires=1684790976&Signature=WINW7L8
- Béjar, A. Á. (2021). Globalización y regionalización: ¿Fracturas por la pandemia? *Indiciales*, 1(2), 1 - 10. Recuperado el 22 de Mayo de 2023, de <https://indiciales.unison.mx/index.php/Indicial/article/view/16>
- Bergez, T. G. (2019). La política exterior argentina hacia América Latina: ¿una potencia regional emergente? *Pensamiento Propio*, 49 - 50, 303 - 350. Recuperado el 22 de Mayo de 2023, de <http://www.cries.org/wp-content/uploads/2019/08/016-Bergez.pdf>
- Borón, A. (2012). Hegemonía e imperialismo en el sistema internacional. En A. Hart Dávalos, & N. (. Chomsky, *Nueva hegemonía mundial. Alternativas de cambio y movimientos sociales* (págs. 71 - 83). Buenos Aires: CLACSO. Recuperado el 19 de Mayo de 2023, de <https://core.ac.uk/download/pdf/35157021.pdf>
- Bringel, B. (2020). Geopolítica de la pandemia, escalas de la crisis y escenarios en disputa. *Geopolítica*, 11(1 (especial)), 173 - 187. Acceso em 30 de Mayo de 2023, disponível em https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/63276378/Bringel_2020_Geopolitica_pandemia20200511-14786-jjyt7y-libre.pdf?1589229601=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3D2020_Geopolitica_de_la_pandemia_escalas.pdf&Expires=1685464584&Signature=RF5VSFhb
- Buelvas, E. P., Ortiz, F. C., & Piñeros, D. V. (2022). Seguridad multidimensional, poder nacional y nuevas amenazas de cara a un orden internacional en transición. En E. P. Buelvas, S. Reith, & F. C. Ortiz, *Poder nacional de Colombia: la seguridad multidimensional frente a amenazas y desafíos* (Vol. 1, págs. 19 - 70). Bogotá, Colombia: Konrad Adenauer Stiftung. Recuperado el 23 de Mayo de 2023, de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/86605974/VOL._I_PODER_NACIONAL_DE_COLOMBIA_WEB.pdf-libre.pdf?1653747731=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DVOL_I_PODER_NACIONAL_DE_COLOMBIA_LA_SEGU.pdf&Expires=1684867979&Signature=JPm46rkZHI21O0uLoV~G

- Burgess, S. F. (2020). India and South Asia: Towards a benign hegemony. En G. Routledge, *Indian foreign policy in a unipolar world* (págs. 231 - 250). Londres: Routledge. Recuperado el 22 de Mayo de 2023, de <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9780367817787-13/india-south-asia-towards-benign-hegemony-stephen-burgess>
- Camacho, D. D., Salazar, M. E., & Chiñas, C. G. (2022). Estados Unidos y China, hacia una hegemonía parcial o compartida. *Cimexus*, 17(2), 210 - 227. Recuperado el 22 de Mayo de 2023, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8827554>
- Castillo, S. (2022). La globalización y el mundo actual: China, Rusia y EEUU protagonistas. En R. Tamboleo García, & D. Santos González, *Campos de sociología bajo presión* (págs. 421 - 430). Madrid: Dykinson. doi:ISBN: 9788411227056
- Cheng, M. (2022). AUKUS: The changing dynamic and its regional implications. *European Journal of Development Studies*, 2(1), 1 - 7. Recuperado el 23 de Mayo de 2023, de <https://ej-develop.org/index.php/ejdevelop/article/view/63>
- Chomsky, N. (2016). *Hegemonía o supervivencia: la estrategia imperialista de Estados Unidos*. (M. Izquierdo, Trad.) Barcelona, España: Ediciones B. Recuperado el 23 de Mayo de 2023, de <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=dFskDQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT4&dq=dos+hegemon%C3%ADas+mundiales+Estados+Unidos+Uni%C3%B3n+Sovi%C3%A9tica&ots=xp1YnxHHi-&sig=2J1JS7wEQ-YWqRi5hdXb6yYedw#v=onepage&q=dos%20hegemon%C3%ADas%20mundiales%20Estados%20Unidos>
- de Andrade, G. B. (2012). ANARQUIA E COOPERAÇÃO NO SISTEMA INTERNACIONAL: UM CONTRAPONTO AO MITO REALISTA DE QUE EM CENÁRIOS ANÁRQUICOS NÃO PODE HAVER COOPERAÇÃO. *Revista de Estudos Internacionais (REI)*, 3(1), 119 - 139. Recuperado el 22 de Mayo de 2023, de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/63947257/Anarquia_e_cooperacao_no_Sistema_Internacional20200717-7869-534p62-libre.pdf?1594998264=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DANARQUIA_E_COOPERACAO_NO_SISTEMA_INTERNA.pdf&Expires=1684792081&Signa
- de Siqueira, J. E. (2023). Bioética, biopolítica y necropolítica en tiempos de la pandemia de Covid-19. En J. R. Acosta Sariego, *Bioética y Biopolítica* (págs. 388 - 399). La Habana: Ediciones Acuario. Recuperado el 28 de Mayo de 2023, de https://www.researchgate.net/profile/Gabriel-Rodriguez-Perez-De-Agreda/publication/370222847_El_desarrollo_local_una_opcion_contrahegemonica_de_actuar/links/6446ac8d017bc07902d769a6/El-desarrollo-local-una-opcion-contrahegemonica-de-actuar.pdf#page=388
- del Cid, A. T. (2022). Bielorrusia: un país con valor geopolítico. *Strategy, Technology & Society*, 11(2), 82 - 114. Recuperado el 27 de Mayo de 2023, de <http://ijsts.org/index.php/STS3/article/view/65/80>
- DiCicco, J. M., & Onea, T. A. (2023). Great-Power Competition. *Oxford Research Encyclopedia of International Studies*, 1 - 36. Recuperado el 27 de Mayo de 2023, de

<https://oxfordre.com/internationalstudies/display/10.1093/acrefore/9780190846626.001.0001/acrefore-9780190846626-e-756?print=pdf>

- Felsch, M. (2020). The Ascent of Saudi Arabia to a Regional Hegemon: The Role of Institutional Power in the League of Arab States. *International Studies*, 57(2), 132 - 143. Recuperado el 22 de Mayo de 2023, de <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0020881720911834?journalCode=isqa>
- Fernández Tabío, L. R. (2022). Estados Unidos, geoeconomía y pugna hegemónica con China. *Revista Política Internacional*, 4(1), 19 - 31. Recuperado el 22 de Mayo de 2023, de <https://rpi.isri.cu/rpi/article/download/263/787>
- Ferro, M. (1994). La caída del comunismo y la disolución de la Unión Soviética. *Revista Reflexiones*, 23(1), 1 - 25. Recuperado el 22 de Mayo de 2023, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4796570>
- Forigua-Rojas, E. (2010). Guerra en Afganistán: la experiencia soviética. *Papel Político*, 15(1), 183 - 234. Recuperado el 22 de Mayo de 2023, de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0122-44092010000100008
- Giaccaglia, C. a. (2023). LOS BRICS Y SUS VÍNCULOS CON AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE EN EL MARCO DE UN ORDEN PERMEADO POR LA GUERRA RUSO-UCRANIANA. ¿ QUÉ ROL JUEGA EL NUEVO GOBIERNO DE LULA DA SILVA? *Cooperación Española*, 1 - 16. Recuperado el 23 de Mayo de 2023, de <https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2023/03/AC-4-2023.pdf>
- Grajewski, N. (2022). An Illusory Entente: The Myth of a Russia-China-Iran “Axis”. *Asian Affairs*, 53(1), 164 - 183. Recuperado el 23 de Mayo de 2023, de <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/03068374.2022.2029076>
- Guijarro, Ó. G. (2022). «Leopardos africanos»: medianas y pequeñas potencias liderando el continente. *bie3: Boletín IEEE*(25), 353 - 397. Recuperado el 22 de Mayo de 2023, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8494505>
- Huang, D. W., & Wu, W.-C. (2023). Taking Sides with the US Against China?—An Analysis of the Taiwanese Choice. En S. A. Grano, & D. W. Huang, *China-US Competition: Impact on Small and Middle Powers' Strategic Choices* (págs. 275 - 305). Cham: Springer International Publishing. Recuperado el 27 de Mayo de 2023, de <https://library.oapen.org/bitstream/handle/20.500.12657/60778/978-3-031-15389-1.pdf?sequence=1#page=280>
- Huntington, S. P. (1998). El choque de las civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial. *Cuadernos de estrategia*(99), 239-248. Recuperado el 19 de Mayo de 2023, de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4553639.pdf>
- Huntington, S. P., & Jervis, R. (1997). The clash of civilizations and the remaking of world order. *Finance and Development-English Edition*, 34(2), 51 - 82. Recuperado el 23 de Mayo de 2023, de <https://www.stetson.edu/artsci/political-science/media/clash.pdf>

- Klare, M. T. (2022). Washington y Pekín juegan con fuego: una nueva era de rivalidad militar entre China y Estados Unidos da comienzo en Taiwán. *Le Monde diplomatique en español*(323), 1 - 7. Recuperado el 22 de Mayo de 2023, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8556353>
- Landi, B. C. (2022). La invasión rusa a Ucrania y el debilitamiento del proceso de integración latinoamericana. *Revista Política Internacional*(132), 82 - 103. Acceso em 29 de Myo de 2023, disponível em <https://www.adp.edu.pe/uploads/revista/23-12-22-1104742789.pdf#page=82>
- López Bustamante, M. (2022). Las consecuencias imprevistas del conflicto ruso-ucraniano. *Anuario en Relaciones Internacionales del IRI 2022*, 1208 - 1209. Recuperado el 22 de Mayo de 2023, de http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/146047/Documento_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ludwig, F. J., & Sposito, Í. B. (2020). Brazil and its regional projection: perspectives on hegemony and regionalism in South America in the post-cold war era. *Conjuntura Austral*, 11(54), 176 - 194. Recuperado el 22 de Mayo de 2023, de <https://www.seer.ufrgs.br/ConjunturaAustral/article/view/101230>
- Madhur, S. (2023). SAARC–Time To Change. *Indian Public Policy Review*, 4(2), 75 - 91. Recuperado el 27 de Mayo de 2023, de <https://ippr.in/index.php/ippr/article/view/182/84>
- Maglio, F. M. (2006). La Guerra de Corea. *FMM Educación*, 1 - 33. Recuperado el 22 de Mayo de 2023, de <http://c1130004.ferozo.com/fmmeduccion/Historia/Notas/guerradecorea.pdf>
- Mares, D. R. (1988). Middle powers under regional hegemony: To challenge or acquiesce in hegemonic enforcement. *International Studies Quarterly*, 32(4), 453 - 471. Recuperado el 22 de Mayo de 2023, de <https://academic.oup.com/isq/article-abstract/32/4/453/1805489?login=false>
- Martinelli, M. A. (2022). GEOPOLÍTICA EURO-ASIÁTICA CONTRA IMPERIALISMO. CHINA, ESTADOS UNIDOS, RÚSSIA E ORIENTE MÉDIO (SÉCULO 21). *Revista Ciência Geográfica*, 26(2), 707 - 729. Recuperado el 19 de Mayo de 2023, de <https://ppg.revistas.uema.br/index.php/cienciageografica/article/view/2915>
- Mearsheimer, J. (2014). *The tragedy of great power politics*. New York: W. W. Norton & Company. doi:ISBN: 0393349276, 978-0393349276
- Merino, G. E. (2020). El neoliberalismo, el capitalismo financiero y el mundo unipolar: auge, crisis y transición histórica. En M. N. Oporto, A. Quiroga, & C. N. Rogovsky, *Historia Social Contemporánea: una invitación a pensar desde el Sur* (págs. 112 - 129). La Plata: Papel Cosido. Recuperado el 19 de Mayo de 2023, de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/135362>
- Miranda-Delgado, R. G. (2023). Poder y Relaciones Internacionales: la dimensión cooperativa. *Relaciones Internacionales*, 96(1), 73 - 91. Recuperado el 27 de Mayo de 2023, de <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/ri/article/view/18296>

- Mohammed, S. U., Saleh, M., & Alhaji, N. M. (2022). China in Africa - Is It a New Colonialist? *Global Research Letters*, 2(9), 81 - 101. Recuperado el 22 de Mayo de 2023, de <https://grljournals.in/index.php/volume-2-issue-9-september-2022/>
- Moncada, L. A., Reina, J. J., & Castro, C. A. (2023). Efectos geopolíticos de la guerra de Ucrania. *Novum Jus*, 17(1), 205 - 235. Recuperado el 27 de Mayo de 2023, de <https://novumjus.ucatolica.edu.co/article/view/4875>
- Morgenthau, H. (1948). *Politics among nations. The struggle for power and peace*. New York: Alfred Knopf. doi:ISBN-13. 978-0072895391
- Organski, A. F. (1968). *World Politics*. New York: Alfred Knopf. Acceso em 30 de Mayo de 2023
- Parthenay, K. (2023). Los multilateralismos en América Latina. ¿Relanzamiento o recomposición? *Les études du CERI*(264 - 265), 19 - 23. Recuperado el 27 de Mayo de 2023, de <https://hal-sciencespo.archives-ouvertes.fr/hal-03968416>
- Patula, J. (1993). *Europa del Este: del stalinismo a la democracia*. México D.F: Siglo XXI. Recuperado el 22 de Mayo de 2023, de <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=VHVjVXQsqnEC&oi=fnd&pg=PA6&dq=europa+del+este&ots=kzK0ychHtD&sig=l-nkadUaIMvVk1g5lnCeDlLkAfU#v=onepage&q=europa%20del%20este&f=false>
- Pérez Bernal, Y. (2021). LA ADOPCIÓN DE MEDIDAS COERCITIVAS CONTRA LA REPÚBLICA DE CUBA POR LA ORGANIZACIÓN DE ESTADOS AMERICANOS. ESPECIAL REFERENCIA A LA CRISIS DE LOS MISILES DE 1962. *Revista Electrónica Iberoamericana*, 15(1), 141 - 168. Recuperado el 19 de Mayo de 2023, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7990425>
- Raouf, H. (2019). Iranian quest for regional hegemony: motivations, strategies and constrains. *Review of Economics and Political Science*, 4(3), 242 - 256. Recuperado el 22 de Mayo de 2023, de <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/REPS-02-2019-0017/full/html>
- Rey-García, P., & Rivas Nieto, P. (2022). ESTADOS UNIDOS Y ÁFRICA: UNA HISTORIA DE NO-POLÍTICA. *Revista UNISCI*(60), 61 - 89. Recuperado el 22 de Mayo de 2023, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8708294>
- Rocha, A. (2006). La geopolítica de México en Centro América: ¿una hegemonía regional? *Sociologías*(16), 308 - 359. Recuperado el 22 de Mayo de 2023, de <https://www.scielo.br/j/soc/a/Dh4B3XYX6NHK5SthPw5KTJK/?lang=es>
- Rosas González, M. C. (2 de Junio de 2022). El conflicto Rusia vs Ucrania y su impacto a nivel mundial. Ciudad de México, Estado de México, México. Recuperado el 22 de Mayo de 2023, de <http://ru.iiec.unam.mx/5705/>
- Ruiz-Cabrera, S. (2019). Suráfrica y Nigeria, lucha por la hegemonía. *Política Exterior*, 33(191), 104 - 111. Recuperado el 22 de Mayo de 2023, de <https://www.jstor.org/stable/27194761>

- Ruvalcaba, D. M., & Valencia, A. R. (2022). Geoestructura de poder en el sistema político internacional: un enfoque trans-estructural. *Geopolítica (s)*, 13(1), 41 - 82. Recuperado el 22 de Mayo de 2023, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8513631>
- Sáenz Rotko, J. M., & Sanz Díaz, C. (2022). *La Guerra Fría. Una historia inacabada*. Madrid: Síntesis. Recuperado el 19 de Mayo de 2023, de <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/74485>
- Schmitt, C. (1962). El orden del mundo después de la segunda Guerra Mundial. *Revista de Estudios políticos*(122), 19 - 38. Recuperado el 19 de Mayo de 2023, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2048059>
- Torrijos Rivera, V., & Pérez Carvajal, A. (2014). Geopolítica sistémica aplicada: un modelo para entender las dinámicas cambiantes del sistema internacional. *Revista Científica General José María Córdova*, 12(14), 35 - 55. Recuperado el 23 de Mayo de 2023, de https://www.researchgate.net/profile/Vicente-Torrijos/publication/318078027_Geopolitica_sistemica_aplicada_un_modelo_para_entender_las_dinamicas_cambiantes_del_sistema_internacional/links/6088c2632fb9097c0c132363/Geopolitica-sistemica-aplicada-un-modelo-p
- Trueba, A. M. (1 de Marzo de 2023). *www.atalayar.com*. Recuperado el 23 de Mayo de 2023, de Atalayar. Entre dos orillas.: <https://www.atalayar.com/opinion/adolfo-morales-trueba-ieee/la-otan-la-ue-y-la-cooperacion-en-el-desarrollo-de-capacidades/20230301105259181580.html>
- Vallejos, A. L. (2022). La salud como eje central de la gubernamentalidad, la condición de excepcionalidad política a partir de la crisis sanitaria. *Argumentos. Revista de crítica social*(26), 516 - 537. Recuperado el 28 de Mayo de 2023, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8663508>
- Waltz, K. (1979). *Theory of International Politics*. Mivhigan: Addison-Wesley. doi:ISBN: 0075548526, 9780075548522
- Wilson, J. L. (2017). The russian pursuit of regional hegemony. *Rising Powers Quarterly*, 2(1), 7 - 25. Recuperado el 22 de Mayo de 2023, de <https://rpquarterly.kureselcalismalar.com/wp-content/uploads/2017/02/vol2.1-Jeanne-Wilson.pdf>
- Zeihan, P. (2014). *The accidental superpower: The next generation of American preeminence and the coming global disorder*.